



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu nr. 90 din 15.04.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D300/15.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, cu scopul de a veni în sprijinul unităților administrativ-teritoriale care întâmpină provocări în derularea creditelor existente, atât prin crearea posibilității contractării de către acestea a unor noi împrumuturi pentru asigurarea finanțării cheltuielilor neeligibile, a prefinanțării și/sau cofinanțării acestora, cât și prin asigurarea posibilității de refinanțare a datoriei publice locale ce decurge din împrumuturile contractate din venituri din privatizare.

Demersul de față instituie totodată o serie de **derogări** de la prevederile **Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale**, cu modificările și completările ulterioare, și ale **Legii nr. 8/2025 pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar pe anul 2025**, cu privire la plafoanele privind finanțările rambursabile, care pot fi contractate de către unitățile/subdiviziunile

administrativ-teritoriale, precum și cele privind tragerile din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că în fondul activ al legislației din România se regăsește **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2024 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului**, act normativ care are același titlu cu prezentul proiect, aspect care este de natură a crea confuzii în cazul existenței a două acte normative care să aibă același titlu, procedură care este contrară dispozițiilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, conform cărora *„Se interzice ca denumirea proiectului unui act normativ să fie aceeași cu cea a altui act normativ în vigoare”*.

4. Referitor la **preambul**, precizăm că marcarea paragrafelor cu liniuțe este contrară exigențelor de tehnică legislativă. Prin urmare, sugerăm reconsiderarea acestui aspect.

5. La **art. 1**, *ca observație de ordin general*, constatăm faptul că acesta este alcătuit din 16 alineate, în timp ce celelalte două articole ale proiectului sunt structurate într-un singur alineat.

Precizăm că, potrivit prevederilor art. 48 alin. (4) teza a doua din Legea nr. 24/2000, *„Pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol se recomandă ca acesta să nu fie format dintr-un număr prea mare de alineate”*.

Ca urmare, recomandăm luarea în considerare a acestor prevederi și disjungerea normelor din cadrul actualului art. 1 în mai multe articole, aspect care implică și revederea normelor de trimitere care vor avea în vedere noua numerotare.

La **alin. (1) lit. b)**, pentru respectarea exigențelor normative, propunem înlocuirea sintagmei „conform prevederilor” cu expresia **„potrivit prevederilor”**, observație valabilă și pentru restul situațiilor similare din proiect.

La **alin. (2) lit. a)**, precizăm că modalitatea de numerotare a elementelor enumerate în cadrul acestei litere este improprie unui act normativ, din perspectiva respectării exigențelor de tehnică legislativă, motiv pentru care apreciem că este necesară reformularea acestora, sub

forma unui alineat distinct, plasat în text după ultima enumerare, astfel cum se prevede la art. 49 alin. (3) din Legea nr. 24/2000.

Pentru identitate de rațiune, observația este valabilă și pentru **lit. f)** din cadrul aceluiași alineat.

La **lit. c)**, pentru rigoarea redactării, termenul „literele” se va scrie abreviat sub forma „lit.”. Reiterăm această observație și pentru situațiile similare de la **lit. g) și h)**, în ceea ce privește redarea termenului „litera”.

La **alin. (7)**, pentru un plus de precizie, sintagma „termenii și condițiile de derulare” se va reda sub forma „**precum și** termenii și condițiile de derulare”.

6. La art. 3, în aplicarea dispozițiilor art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm revederea sintagmei „*bănci comerciale sau alte instituții de credit*”, având în vedere faptul că, potrivit prevederilor art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, „*Instituțiile de credit, persoane juridice române, se pot constitui și funcționa, cu respectarea dispozițiilor generale aplicabile instituțiilor de credit și a cerințelor specifice prevăzute în Partea a II-a a prezentei ordonanțe de urgență, în una din următoarele categorii: a) bănci; b) organizații cooperatiste de credit; c) bănci de economisire și creditare în domeniul locativ; d) bănci de credit ipotecar.*”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 254/15.04.2025